

ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ-ಔಪಚಾರಿಕ

ರೂಪರೇಷೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು

ಬೋಧಿಸುವುದರ ಪರಿಣಾಮ

-ಲಕ್ಷಣಮಣಿರಾವ್ ಪಿನ್ನಿಂಟಿ

ಪೀಠಿಕೆ

ಓದುವಾಗ ಓರ್ವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ತನಗೆ ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದವನ್ನು ಎದುರುಗೊಂಡಾಗ, ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ತನ್ನ ಶಿಕ್ಷಕ ಅಥವಾ ಸ್ನೇಹಿತ ಅಥವಾ ನಿಘಂಟಿನ ಮೊರೆ ಹೋಗುವುದು ಸಹಜ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸ್ನೇಹಿತ/ಶಿಕ್ಷಕ ಅಥವಾ ನಿಘಂಟು ಯಾವಾಗಲೂ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಮ್ಮೆ ನಿಘಂಟು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಬಳಸುವಾಗ ಓದುಗರ ಆಲೋಚನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಓದುವ ವೇಗವನ್ನು ಸಹ ಕುಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. “ನಿಘಂಟನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ನಿರಂತರ ಹುಡುಕಾಟದ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಓದುವಿಕೆಯನ್ನು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಓದುಗನು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಬಹುದು ” ಎಂಬ ನೆಟ್ವರ್ಕ್ ವಾದ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ (೧೯೯೬, ಪು.೬೯). ಆದ್ದರಿಂದ, ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದ್ವಿತೀಯ ಭಾಷಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಓದಿ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿಘಂಟಿನ ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸಂದರ್ಭದಿಂದಲೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನೆಟ್ವರ್ಕ್ (೧೯೯೬) ಕರೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ದ್ವಿತೀಯ ಭಾಷಾ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಭದಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಪೂರಕವಾಗುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಅವರು ಪಟ್ಟಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ (ಪು. ೭೦):

1. ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳನ್ನು ನಿಘಂಟಿನ ಅಥವಾ ಅನ್ಯರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು. ಏಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
2. ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಕುರಿತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವದ (“ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ! ನನಗೆ ನಿಘಂಟು ಬೇಕು”) ಬದಲು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವವನ್ನು (“ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆ”) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು.

ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿಯುವವರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನವು ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಊಹಾತ್ಮಕ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನವು ‘ಊಹಿಸುವಿಕೆ’ ಹಾಗೂ ‘ಅಂದಾಜಿಸುವಿಕೆ’ ಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಕೇಂಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ಡ್ ಲರ್ನಿಂಗ್ ಡಿಕ್ಷನರಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಊಹಿಸುವಿಕೆಯು “ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಿಷಯವು ಸತ್ಯ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಅಥವಾ ಊಹೆ ಮಾಡುವುದು”. ಆದರೆ ಅಂದಾಜಿಸುವಿಕೆಯು “ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಧಾರಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದಾಗ, ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದ ಬಗೆಗಿನ ಖಚಿತತೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಉತ್ತರ ನೀಡುವುದು” (ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಾನು -ಲೇ). ಮೇಲಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು, ‘ಊಹಿಸುವಿಕೆ’ ಯು ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ

ಅರ್ಥವನ್ನು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಸುಳಿವುಗಳಿಂದ ಅನುಮಾನಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ; ಆದರೆ 'ಅಂದಾಜಿಸುವಿಕೆ' ಯು ಖಚಿತತೆ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ 'ಅಂದಾಜಿಸುವಿಕೆ' ಎಂಬ ಪದವು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಎರಡೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಜ್ಞಾನದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ 'ಊಹಿಸುವಿಕೆ' ಯನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾಷೆಯ ಗ್ರಹಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ರೂಪುರೇಷೆ (ಸ್ಕೀಮಾ) ಸಿದ್ಧಾಂತ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಅನುಸಾರ, ಪಠ್ಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವುದೆಂದರೆ "ಓದುಗರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದ ನಡುವಿನ ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ. ಪಠ್ಯದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧೀಕರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ" (ಕ್ಯಾರೆಲ್ ಮತ್ತು ಐಸ್ಟರ್‌ಹೋಲ್ಡ್, ೧೯೮೩, ಪು. ೫೫೬-೫೫೭). ವಿಷಯದ ರೂಪುರೇಷೆ (ಕಾಂಟೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಮಾಟಾ) ಮತ್ತು ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಗಳ (ಫಾರ್ಮಲ್ ಸ್ಕೀಮಾಟಾ) ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಕ್ಯಾರೆಲ್ ಮತ್ತು ಐಸ್ಟರ್‌ಹೋಲ್ಡ್, ೧೯೮೩). ವಿಷಯದ ರೂಪುರೇಷೆಯು ಪಠ್ಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಜಾನ್ ಮಿಲ್ಟನ್‌ನ 'ಪ್ಯಾರಡೈಸ್ ಲಾಸ್ಟ್' ನಂತಹ ಧಾರ್ಮಿಕತೆಯಿಂದ ತುಂಬಿದ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಓದುಗನು ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಆನಂದವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವನ ಧರ್ಮದ ಜ್ಞಾನವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪಠ್ಯ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ
 ಬಳಸುವ ವಿಭಿನ್ನ ಸಂಕಥನ ಗುರುತುಗಳ ಔಪಚಾರಿಕ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಗಳ
 ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಹಿಂದಿನ
 ಸಂಶೋಧನೆಯು ಐದು ರೀತಿಯ ಸಂಕಥನ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದೆ:
 ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ವಿವರಣೆ, ಕಾರ್ಯಕಾರಣ, ಸಮಸ್ಯೆ/ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ತುಲನೆ
 (ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಫ್ರೀಡಲ್, ೧೯೮೪). ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಕಥನದ
 ಸಂರಚನೆಯು ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯಾತ್ಮಯದ ಸಂಘಟನಾ
 ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು (ರೆಟೋರಿಕಲ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಶನಲ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್) ಹೊಂದಿದೆ.
 ಬೋಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಔಪಚಾರಿಕ
 ರೂಪುರೇಷೆಯನ್ನು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ವರ್ಧಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ
 ವಿಷಯ ರೂಪುರೇಷೆಯನ್ನು ಹಾಗೆ ವರ್ಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾರೆಲ್
 (೧೯೮೫) ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ವಾಕ್ಯಾತ್ಮಯದ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ
 ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಶಾವಾದಿ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು
 ಕಂಡುಕೊಂಡರಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆಯು ಪಠ್ಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ
 ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು
 ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಲೀ ಅವರು (೧೯೮೮)
 ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ, ಬಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಾರ್ಥದ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಿದ
 ಪ್ರಯೋಗವು ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ರೂಪುರೇಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವುದರಿಂದ
 ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಅದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತವಾಗಿವೆ. ಲೀ (೧೯೮೮)
 ಸುಳಿವು - ಪರ್ಯಾಪ್ತ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ
 ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಮತ್ತು ನೆನಪಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ
 ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಸಾಧನೆ ತೋರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿದರು.

ಆದರೆ ಸುಳಿವು-ಅಪರ್ಯಾಪ್ತ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಾಧನೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ

ಲೀ ಅವರ ಅಧ್ಯಯನವು ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಯುಜಿಸಿ ಪರಿಹಾರ (ರೆಮಿಡಿಯಲ್) ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಲಿಕಾರ್ಥಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಗತ್ಯವಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ತಾವು ಓದುವಾಗ ಎದುರಾಗುವ ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಂಶೋಧಕರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಅಂತಹ ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ಅವರು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಯಿತು. ಓದುವಲ್ಲಿ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವು ಬಹುಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಊಹೆಗಳನ್ನು ನಂಬದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಓದುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ (ಮ್ಯಾಥಿಯೋಡಾಕಿಸ್, ೨೦೦೯). ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಊಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂದರ್ಭದಿಂದಲೇ ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು, ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಲಿಕಾರ್ಥಿಗಳ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ಲೀ ಅವರ ಅಧ್ಯಯನ (೧೯೮೮) ಮತ್ತು ರೂಪುರೇಷೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ (ಕ್ಯಾರೆಲ್ ಮತ್ತು ಐಸ್ಟರ್‌ಹೋಲ್ಡ್, ೧೯೮೨) ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಸಂದರ್ಭದಿಂದಲೇ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಂಶೋಧನೆಯ ಆ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತದೆ.

ವೈಧಾನಿಕತೆ

ಉದ್ದೇಶಗಳು:

೧. ಕಲಿಕಾರ್ಥಿಗಳು (ಭಾಗಸ್ಥರು) ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳನ್ನು ಕಂಡಾಗ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು.

೨. ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು, ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಸ್ಥರಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು.

ವಿಧಾನ:

ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಸ್ಥರನ್ನು ಮೊದಲು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ (ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ)ಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾದರು. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಂಶೋಧನಾರ್ಥಿಗಳು:

ಎಲ್ಲಾ ಏಳು ಭಾಗಸ್ಥರು ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿದ್ದು (೨೧ ರಿಂದ ೨೬ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರು) ಹೈದರಾಬಾದ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ

ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷಾ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯುಜಿಸಿ ಪರಿಹಾರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆದಿದ್ದರು.

ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು:

೧. ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಊಹನಾತ್ಮಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಹತ್ತು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಅಂಶದಲ್ಲೂ, ಸಂಶೋಧನಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ದಪ್ಪಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಕೇಳಲಾಯಿತು: ಎ. ಅವರ ಊಹೆಯನ್ನು ಬರೆಯಲು, ಬಿ. ಅವರ ಊಹೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಶೇಕಡಾವಾರು ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲು, ಮತ್ತು ಸಿ. ಅವರ ಊಹೆಯ ಹಿಂದಿನ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲು. ೨. ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ-ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶೋಧನಾರ್ಥಿಗಳ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮ, ವ್ಯತಿರಿಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಹೋಲಿಕೆಗಾಗಿ ತಲಾ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಳಗಿನ ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಿಗರೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಸಂಕಥನದ ಗುರುತನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದಪ್ಪಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದದ ಊಹೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ:

- a. I didn't sleep well because my neighbour's dog **was yelping** all night.
- b. Although some old people **abhor** change, most of them enjoy new things and experiences.
- c. The land was as arid as the Sahara desert.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ:

ಹತ್ತು-ಅಂಶಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯ ೨೨ ನಿಮಿಷಗಳು. ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯ ನಂತರ, ೨೦ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಸಂವಾದವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಮೊದಲಿಗೆ, ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ನಂತರ, ಪ್ರತಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕಪ್ಪು ಹಲಗೆಯ ಬರೆದು ಅಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಕುರಿತಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮ, ವ್ಯತಿರಿಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಸಾಮ್ಯತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಬಳಸುವ ವಿಭಿನ್ನ ಸಂಕಥನ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ತರಗತಿಯ ವೇಳೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಂತೆ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ತದನಂತರದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣಾಡಿಸುವುದು ನಮಗೆ ಬೇಡವಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ ನಂತರ, ಮತ್ತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯ ೨೬ ನಿಮಿಷಗಳು. ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ದಪ್ಪಕ್ಷರದ ಪದಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಊಹನಾತ್ಮಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ಬರೆಯಲು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಅವರ ಊಹೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಶೇಕಡಾವಾರು ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿಂದಿನ ತರ್ಕವನ್ನು ವಿವರಿಸುವಂತೆಯೂ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆ, ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮತ್ತು

ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಒಂದು ಗಂಟೆ ನಲವತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು.

ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ:

ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಗುಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳು ಎದುರಾದಾಗ ಅವರು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರಗಳಿದ್ದ ಕಾರಣ ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸವಾಲೊಡ್ಡಿತು. ಮ್ಯಾಥಿಯೋಡಾಕಿಸ್‌ರ(೨೦೦೯) ಅನುಸಾರ, ಊಹೆಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ 'ಸರಿ' ಅಥವಾ 'ತಪ್ಪು' ಎಂದು ಗುರುತಿಸುವ ಬದಲು ನಿರಂತರತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೇಲೆ ಇರಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರಂತರತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪಟ್ಟಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಖರವಾಗಿಲ್ಲ (೦%) ಹಂತದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಖರ (೧೦೦%) ಹಂತದವರೆಗೆ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಊಹೆಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಇಬ್ಬರು ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು. ಇವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಈ ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದ ಪಿಎಚ್‌ಡಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂಶೋಧಕರು. ಇಬ್ಬರು ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರುಗಳ ನಡುವಿನ ಪರಸ್ಪರ ಸಹ-ಸಂಬಂಧವು ಅವರಿಬ್ಬರ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ ನಂತರ ೦.೯೨ ಆಗಿತ್ತು. ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಧನೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಟಿ-ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳ ಊಹೆಯ ಹಿಂದಿನ ತರ್ಕದ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವು ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು

ಬೀರಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಲು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ತರ್ಕವನ್ನು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ತರ್ಕದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ

ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳನ್ನು ಎದುರುಗೊಂಡಾಗ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು, ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಸುಳಿವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ಪದಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ (ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ)ಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಹುಡುಕುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಸರಿಯಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ S6 'censure' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'perfect' ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಊಹಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಊಹೆಗೆ ಅವರು ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆಯೆಂದರೆ, 'censure' ಮತ್ತು 'cent percent' ಎರಡೂ ಪದಗಳು 'cen' ಅನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು 'cent percent' 'perfectness' ಅನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದರಿಂದ, ಅವರು 'perfect' ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ 'cent' ಮೂಲದ ಬಗೆಗಿನ ಪೂರ್ವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು 'censure' ಪದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆ ಪದಮೂಲದಿಂದ ಅದು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ಊಹೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇನ್ನೊಂದು ಪದ 'earnestness' ಅನ್ನು ಸಹ ಹೀಗೆಯೇ 'earnoste' ಎಂಬ ಮೂಲ ಪದವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು 'earn' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧೀಕರಿಸಿ

ಮೂವರು ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿ ಊಹಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆಯೆಂದರೆ: 'make money', 'purpose of earning' ಮತ್ತು 'willing to earn'. 'earnestness' ಪದದಲ್ಲಿ 'earn' ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಪದವು ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಿಂತ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಸುಳಿವುಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶೋಧಕರ ಊಹೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವಂತಿದೆ. ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಸಂಶೋಧನೆಯಿಂದ ನಿಜವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ-ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಕುರಿತು ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಲು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು, ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು, ಅವರ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಟಿ-ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ತರಗತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ

ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದವು. ಟಿ-ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಟಿ-ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಭಾಗಸ್ವರುಗಳು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಸಾಧನೆಗೈದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದವು. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ 0.01 ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗಿಂತ (M=75.46, SD=18.05) ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ (M=79.51, SD=15.82), $t=3.67$, $p=0.05$ ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆಯು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿತ್ತು. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ 0.01 ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಭಾಗಸ್ವರುಗಳು ಸಂದರ್ಭದಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗಿಂತ (M=76.27, SD=10.08) ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ (M=89.44, SD=7.76) $t=10.75$, $p=0.000$ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಸ್ವರುಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಪರಿಚಿತವಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ನಾಲ್ಕು ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ (೯೦.೧) ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ (೯೦.೭) ಆ ನಾಲ್ಕು ಅಂಶಗಳ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕ ಸಮನಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆಯು ೯೦ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ, ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಳಿದ ಪದಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗಿಂತ (೬೫.೬೬) ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ (೭೨.೦೫) ಗಮನಾರ್ಹ

ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು. ಈ ಪದಗಳು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳನ್ನು ಗೊಂದಲಕ್ಕೀಡುಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೆಣಗಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ೧

ಊಹೆಯ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಜೋಡಿ ಮಾದರಿ

ಚಲಕ (Variable)	ಪರೀಕ್ಷೆ (Test)	ಮಧ್ಯಮ (Mean)	ಪ್ರಮಾಣಿತ ವಿಚಲನ (SD)	ಟಿ (T)	0.01 ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ (Sig.)
ನಿಖರತೆ	ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷೆ	75.46	18.05	3.67	0.005*
	ನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆ	79.51	15.82		
ವಿಶ್ವಾಸ	ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷೆ	76.27	10.08	10.75	0.000*
	ನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆ	89.44	7.76		

ಟಿ-ಪರೀಕ್ಷೆ* *0.01 ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ

ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಲಭಿಸಿದ ಮೇಲಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಭಾಗಸ್ಥರುಗಳ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ

ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಸಹ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಸ್ವರುಗಳು ಉತ್ತಮ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ S5 'earnestness' ಪದದ ಅರ್ಥವು 'fun' ಪದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು; ಏಕೆಂದರೆ ವಾಕ್ಯವು ವ್ಯತಿರಿಕ್ತತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ 'whereas' ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂದು ತರ್ಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವುದೇ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಭಾಗಾರ್ಥಿಯಾದ S3 ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ 'tedious' ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, "similarly' ಎಂಬ ಪದವು ಎರಡೂ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಗುಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ 'tedious' ಮತ್ತು 'boring' ಎಂಬ ಎರಡೂ ಪದಗಳೂ ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ". ಆದರೆ, ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, "boring' ಪದವು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ" ಎಂದಷ್ಟೆ ಅವರು ಸರಳವಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದರು. ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಎರಡೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿ, ಭಾಗಾರ್ಥಿಗಳು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಊಹೆಯ ಹಿಂದಿನ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಲಿಸಿದ ಸಂಕಥನ ಗುರುತುಗಳ ರೂಪುರೇಷೆಯನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಸಂಕಥನ ಗುರುತುಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಬೋಧನೆಯು ದ್ವಿತೀಯ ಭಾಷಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದಭೋಚಿತವಾಗಿ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದೆ.

ಬೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು.

· ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದುವ ಪಠ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಸುಲಭವುಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆಯಾದರೂ, ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಈ ಸುಲಭವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಕರೇ ಕಲಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಸುಲಭವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ಬದಲು ಶಿಕ್ಷಕರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಬಹುದು.

· ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಸುಲಭವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಊಹಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅವರಲ್ಲಿ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಕುರಿತು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆಸಬಹುದು ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

· ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಇತರ ಸಂಭಾವ್ಯ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪದಮೂಲದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ದೈನಂದಿನ ಅನುಭವದೊಂದಿಗೆ ಪದಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧೀಕರಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ.

ಉಪಸಂಹಾರ

ಉಪಸಂಹಾರಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಮಾದರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ

ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದವನ್ನು ಕೇವಲ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಮೂಲಕ ಊಹಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳು ಸಂದರ್ಭದ ಹೊರಗೆ ಕೂಡ ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಧ್ಯಯನವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ. ವಾಕ್ಯ-ಮಟ್ಟದ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಪರಿಚಿತವಿಲ್ಲದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಊಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ; ಅಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕೂಡ ಮೂಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿದೆ.

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಭಾಗಾರ್ಥಿಗಳ ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದರಾಜ ಕೆಎಂಸಿ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಕರಡಿನ ಕುರಿತು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ಡಾ. ಅಪ್ಪಾಸ್ವಾಮಿ ಅವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಪರಾಮರ್ಶನೆ

ಕ್ಯಾರೆಲ್, ಪಿ. ಎಲ್. (1985). *Facilitating ESL reading by teaching text structure*, TXSOL Quarterly, 19 (4), 727-752.

ಕ್ಯಾರೆಲ್, ಪಿ. ಎಲ್. ಮತ್ತು ಐಸ್ಟರ್ಹೋಲ್ಡ್, ಜೆ.ಸಿ. (1983) *Schema theory and ESL reading pedagogy*. TXSOL Quarterly, 17(4), 553-573.

ಲೀ, X. (1988). *Effects of contextual cues on inferring and remembering meanings of new words*. Applied Linguistics, 9 (4), 402-413.

ಮ್ಯಾಥಿಯೋಡಾಕಿಸ್, ಎನ್. (2009). *The fuzzy areas of accuracy and confidence while guessing the idiosyncratic vocabulary of Nikos Kazantzakis'* In Proceedings from the 9th International Conference on Greek Linguistics (ICGL9). Chicago, IL: Ohio State University.

ಮೇಯರ್, ಬಿ.ಜೆ., ಮತ್ತು ಫ್ರೀಡೆಲ್, ಆರ್. ಓ. (1984). *Effects of discourse type on recall*. American Educational Research Journal, 21(1), 121-143.

ನಟಾಲ್, ಸಿ. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. London: Heinemann Educational.

ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್ ಪಿನ್ನಿಂಟಿ ಅವರು ಹೈದರಾಬಾದ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪಿಎಚ್‌ಡಿ (ಇಎಲ್‌ಟಿ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎ ಪದವಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎಂಎಡ್ ಪದವಿಯನ್ನೂ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಓದುವ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಾ ಕಲಿಕೆಯ ಸಮಾಜೋ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಅವರ ಸಂಶೋಧನಾ ಆಸಕ್ತಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು lakshman_ma007@yahoo.co.in ಗೆ ಬರೆಯಿರಿ.

ಚಿಂತನಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು:

೧ ವಿಷಯ ರೂಪುರೇಷೆ ಮತ್ತು ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೇನು?

೨. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಔಪಚಾರಿಕ ರೂಪುರೇಷೆಯನ್ನು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ವರ್ಧಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ವಿಷಯ ರೂಪುರೇಷೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲ. ಏಕೆ? ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ.

೩. "The company was **folded** and therefore all two thousand of its employees were out

of work”. ಇಲ್ಲಿ ದಪ್ಪಕ್ಷರದಲ್ಲಿರುವ ಪದದ ಅರ್ಥವೇನೆಂದು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಊಹಿಸಿರಿ. ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಊಹೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

ಅನುವಾದ: ನಿವೇದಿತಾ. ಬಿ /**ಪರಿಶೀಲನೆ:** ಎಸ್.ವಿ.ಮಂಜುನಾಥ್

ಮೂಲ: *Language and Language Teaching* | Volume 4 Number 2 Issue 8 July 2015